



NOTE DE SERVICE INTERNE

À : Mme Maria Peluso, Présidente, APTPUC
De : Jack Lightstone, Vice-recteur exécutif aux affaires académiques et à la recherche
Date : 28 juin 2000
Sujet : Objet : Article 11.06 - Critères, but et utilisation des évaluations de cours

Il me fait plaisir de vous acheminer une copie signée de l'entente sur les Critères, but et utilisation des évaluations des charges de cours à temps partiel conformément à l'article 11.06 de la convention collective de l'APTPUC. J'ai conservé l'autre copie que je ferai parvenir à Marcel Danis pour ses dossiers.

Bien que j'aie un commentaire à effectuer, je ne crois pas nécessaire de demander à ce que l'entente soit modifiée pour accommoder ma préoccupation. Celle-ci concerne la deuxième puce de la section « Sommaire des résultats pour chaque question » à la page deux. La phrase réfère au Département/Secteur. J'ai des craintes quant à la validité des résultats agrégés pour un nombre de départements, le tout, dû à la variation significative de grosseur entre les départements. Par conséquent, afin d'utiliser les ressources monétaires de l'Université pour générer les résultats agrégés les plus représentatifs possible, j'ai demandé à ce que les données soit agrégées par secteur. Les secteurs disciplinaires qui, selon moi, sont les plus pertinents sont : Humanités, Sciences sociales, Sciences pures, Commerce et Administration; Génie et Informatique; Beaux-arts.

Je pense que cet exercice de tenter de s'entendre sur un questionnaire a été des plus positifs et je suis bien satisfait des résultats. Au plaisir de collaborer avec l'APTPUC à ce sujet dans le futur alors que nous instituons, de même qu'au cours des années à venir, un outil d'une grande valeur.

LJ/aa

cc : Mme. O. Rovinescu, Directrice, Centre des services d'enseignement et d'apprentissage
Prof. M. Danis, Vice-recteur, relations institutionnelles et Secrétaire-général
M. G. Bourgeois, Directeur, relations avec les employées

Critères, but et utilisation

Évaluations des charges de cours à temps partiel

But

Les parties ont l'obligation de fournir un moyen d'effectuer une évaluation formative des charges de cours enseignées par les professeures et professeurs réguliers à temps partiel dans l'ensemble de l'Université. Les évaluations des charges de cours doivent être utilisées d'une manière conforme aux articles 10, 11 et 12 de la convention collective de l'APTPUC.

Dans l'esprit de l'article 11.06, les parties conviennent qu'à chaque trois ans, et à tout événement avant l'échéance de la convention collective, l'Employer et l'Association reverront et réviseront si nécessaire leur entente relative à la méthodologie et au contenu des évaluations des charges de cours.

L'objectif des évaluations des charges de cours est de fournir au Départements et aux professeures et professeurs réguliers à temps partiel sur une base individuelle des lignes directrices afin de rehausser l'efficacité d'une charge de cours. Le but ultime de toute appréciation d'enseignement de cours est de promouvoir une bonne pédagogie.

Distribution

Les formulaires d'évaluations des charges de cours doivent être mis à la disposition des professeures et professeurs régulier à temps partiel pour être distribués dans leurs classes au moins cinq semaines avant la dernière journée de classes. Les instructions pour cette distribution en classe par un(e) représentant(e) des étudiants de la classe doivent être fournies au professeure ou professeur régulier à temps partiel qui est responsable de s'assurer que l'évaluation soit distribuée en classe par le ou la représentant(e) des élèves.

Contenu

L'évaluation des charges de cours pour les professeures et professeurs réguliers à temps partiel doit être constituée de 19 questions tel qu'indiqué à l'évaluation des charges de cours ci-jointe. Les questions à réponse ouverte additionnelles peuvent être ajoutées par la professeure ou le professeur régulier à temps partiel ou par un Département, toutefois, ces résultats seront considérés être hors de la juridiction pour une appréciation de l'efficacité d'une charge de cours.

Méthodologie

Les résultats statistiques indiquant les cotes médianes, les graphiques à barres et les échelles des critères pour chaque question doivent constituer les mesures utilisées pour l'appréciation des charges de cours enseignées. L'Association et les bureaux de la Vice-rectrice ou du Vice-recteur exécutif aux affaires académiques et de la Vice-rectrice ou du Vice-recteur recherche reverra et révisera les échelles des critères après une période de trois ans.

Ce qui suit constitue les échelles de critères et les balisages repères appropriés pour chaque échelle. La cote est écrite au long pour chaque item ou un tableau est écrit au long à la fin et les items individuels identifiés par un indicateur abrégé.

| <u>Échelle</u> | <u>Cote pour chaque catégorie sur le rapport d'évaluation</u> |
|----------------|--|
| 1.0 à 1.5 | « Très au dessus de la moyenne. La professeure ou le professeur régulier à temps |

| | |
|-----------|---|
| | partiel et la directrice ou le directeur du Département méritent une élogé. » |
| 1.6 à 2.4 | « Au-dessus de la moyenne. La professeure ou le professeur régulier à temps partiel et la directrice ou le directeur du Département méritent d'être félicités. » |
| 2.5 à 3.4 | « Moyenne. La professeure ou le professeur régulier à temps partiel et la directrice ou le directeur du Département désireraient peut-être explorer les ressources disponibles pour un plus ample développement. » |
| 3.5 à 3.9 | « Au-dessous de la moyenne. La professeure ou le professeur régulier à temps partiel et la directrice ou le directeur du Département devraient consulter à propos des actions à prendre pour l'amélioration nécessaire. » |
| 4.0 à 5.0 | « Très au dessous de la moyenne. La professeure ou le professeur régulier à temps partiel et la directrice ou le directeur du Département doivent consulter relativement aux mesures immédiates de redressement. » |

Sommaire des résultats pour chaque question

- Nombre de répondants
- Résultats agrégés de l'ensemble des questions (questions 1, 2, 3) par Département/Secteur qui sont fournies aux bureaux de la Vice-rectrice ou du Vice-recteur aux affaires académiques et de la Vice-rectrice ou du Vice-recteur à la recherche. Les résultats agrégés ne doivent pas être utilisés pour l'appréciation des professeures et professeurs réguliers à temps partiel sur une base individuelle.
- Les résultats agrégés doivent également être fournis à la professeure ou au professeur régulier à temps partiel.
- La médiane pour chaque réponse doit être fournie à la professeure ou au professeur régulier à temps partiel ainsi qu'à la directrice ou au directeur du Département.
- Les graphiques à barres par intervalle doivent être fournis à la professeure ou au professeur régulier à temps partiel ainsi qu'à la directrice ou au directeur du Département.
- La cotation des échelles de critères et les balisages repères appropriés pour chaque échelle de critères sont écrits au long pour chaque question ou un tableau est écrit au long à la fin et les questions individuelles sont identifiées par un indicateur abrégé.
- Les sommaires pour quelque question que ce soit ne doivent pas inclure d'écart-type ni de moyenne Départementale.
- Tous commentaires écrits inscrits aux questions à réponse ouverte (18 et 19) doivent être dactylographiés et fournis à la professeure ou au professeur régulier à temps partiel seulement.

D^r Jack Lightstone
Vice-recteur exécutif
aux affaires académiques
et à la recherche

Maria E. Peluso
Présidente, APTPUC

8 juin, 2000



Questionnaire d'évaluation des cours — Chargés de cours

Notation

- * utilisez un stylo à encre noire ou bleue ou un crayon HB
- * noircissez le cercle en entier
- * n'utilisez pas de stylo dont l'encre risque de traverser le papier
- * n'inscrivez rien en marge
- notation correcte
- notation incorrecte

L'Université Concordia et l'Association des professeurs à temps partiel de l'Université Concordia (APTUC) estime que l'évaluation de l'enseignement a pour objectif d'améliorer le processus d'enseignement. Votre professeure ou professeur participe à cet effort en distribuant un questionnaire à but multiples destiné à recueillir votre point de vue sur divers aspects du cours que vous avez suivi: enseignement, matériel didactique et conception du cours, contenu et apprentissage. Les résultats lui seront rapportés, ainsi qu'à la directrice ou au directeur du département, sous forme de statistiques, une fois les notes finales émises. Tous vos commentaires personnels seront dactylographiés et ne seront remis qu'à votre professeure ou professeur.

Pour chacun des énoncés et des questions suivantes, choisissez la réponse qui correspond le mieux à votre opinion ; n'inscrivez rien si vous pensez qu'aucune réponse ne s'applique.

ÉVALUATION GLOBALE

| | Très bon | Bon | Satisfaisant | Médiocre | Très médiocre |
|--|----------|-----|--------------|----------|---------------|
| 1. Dans l'ensemble, le cours est : | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Dans l'ensemble, le professeur est : | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Dans l'ensemble, je qualifierais mon apprentissage de : | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**ORGANISATION DU COURS ET
ÉVALUATION DU CONTENU**

| | Tout à fait d'accord | Plus ou moins d'accord | | | En désaccord | En total désaccord |
|--|----------------------|------------------------|---|---|--------------|--------------------|
| | | D'accord | | | | |
| 4. Le plan de cours est clair, complet et bien expliqué. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 5. La matériel didactique, le manuel ou les lectures sont utiles ou pertinentes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 6. J'ai trouvé ce cours stimulant sur le plan intellectuel. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 7. Le cours a atteint ses objectifs dans le plan de cours. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

ÉVALUATION DU PROFESSEUR

| | Plus ou moins d'accord | | | | |
|--|------------------------|----------|---|---|--------------|
| | Tout à fait d'accord | D'accord | | | En désaccord |
| 8. Le professeur a une connaissance globale de la matière étudiée. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Ses explications sont claires. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Le professeur fournit une rétroaction sous forme d'examens ou de notation des travaux. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Les étudiants sont encouragés à lui poser des questions. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Les étudiants sont encouragés à partager leurs idées et leurs points de vue. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Le professeur est facile d'accès. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

AUTO-ÉVALUATION DES ÉTUDIANTS

| | Moyen(ne) | | | | |
|--|------------------------------|---|--------------------------|-------------------------------|---|
| | Au-dessus de la moyenne | | Au-dessous de la moyenne | | |
| | Très au-dessus de la moyenne | | | Très au-dessous de la moyenne | |
| 14. Dans l'ensemble, ma participation à ce cours a été : | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | Moyen | | | | |
|--|------------|-------|---|-----|---|
| | Très élevé | Élevé | | Bas | |
| 15. Quel était votre degré de connaissance de la matière avant de suivre ce cours? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 16. Quel était votre niveau d'intérêt par rapport à la matière avant de suivre ce cours? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|

| | Cours optionnel ou mineure | | | | |
|---|--|---|---|------------------|---|
| | Cours optionnel pour majeure ou spécialisation | | | Intérêt général | |
| | Exigé pour majeure ou spécialisation | | | Horaire pratique | |
| 17. Pourquoi avez-vous choisi ce cours? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

